Reprezentarea olimpică la înalt nivel, obiectivul principal al sportului românesc de performanță

O TEMERE SE CONTUREAZĂ ACUM PREGNANT: SCRIMERII NOȘTRI PĂRĂSESC ELITA MONDIALĂ

● Cele 12 puncte ale bilanțului nu pot ascunde lipsa medaliilor ● Titulari doar cu numele în echipele reprezentative ● Lipsa constanței valorice și cauzele ei ● Abordarea deficitară a concursului a anulat, în mare măsură, pregătirea asiduă anterioară

Scrima românească, aflată de ani de zile în prim-planul olimpic, a pășit la ediția 1980 a J.O. de vară cu speranțe îndreptățite într-o comportare remarcabilă, într-o contribuție substantială la bilanțul general al delegației olimpice române. La întoarcere după cele 10 zile de întreceri pe planșele sălii moscovite T.S.K.A., **scrimerii români n-au putut raporta decît indeplinirea obiectivului vizînd punctajul, 12 puncte fiind realizate prin două locuri 4 (Ecaterina Stahl în finala probei individuale de floretă și echipa de spadă), două locuri 5 (echipele de sabie și floretă masculin), precum și două locuri 6 (în finalele individuale de floretă masculin — Petru Kuki și spadă — Ion Popa), medaliile, după cum s-a văzut, rămînînd un deziderat.**

Acest bilanț general, judecat prin prisma prezenței scrimerii românești la J.O. în decursul anilor, ar fi putut să devină satisfăcător de îndată ce la recenta ediție s-a realizat calificarea pentru prima dată a reprezentanților noștri în trei din cele patru finale individuale. Totuși, **judecînd rezultatele sub aspect valoric general dar și a situației concrete din întrecerile scrimă de la J.O. 1980, acest bilanț fără medalii este departe de a reprezenta un moment de vîrf, neoferind motive de satisfacție și, mai ales, o perspectivă îmbucurătoare. Ba, mai mult, am putea spune că CEEA CE SUBLINIAM DUPĂ ULTIMELE DOUĂ EDIȚII ALE CAMPIONATELOR MONDIALE: HAMBURG 1978 ȘI MELBOURNE 1979 — FAPTUL CĂ SCRIMA NOASTRĂ NU MAI ESTE SĂ PIARDĂ CONTACTUL CU PLUTONUL FRUNTAȘ DE PE GLOB, ÎN ACEST SPORT OLIMPIC — PRINDE CONTUR.** Întrecerile de la J.O. 1980 au constituit, după părerea noastră, un nou moment de recul pentru reprezentanții scrimei românești.

Și pentru că ne-am referit la ultimele ediții ale campionatelor mondiale și la comportarea scrimerilor români în suprema competiție, este cazul să evocăm și alte aspecte definitorii pentru acest proces de involuție pe care îl traversează în ultimii ani scrima din țara noastră. Astfel, de 5 ani de zile — mai exact, de după ediția 1975 a campionatelor mondiale de tineret din Mexic, cînd floretistul Petru Kuki dobîndea prețiosul titlu de cîștigător al probei de floretă masculin, cea mai floretistă din lume — cadeții scrimei noastre nu numai că n-au mai repetat asemenea înalte performanțe, dar nici măcar nu au mai reușit să se numere printre finaliștii la nivelele ediții, itinerii noștri scrimeri ieșind din competițiile încă din primele tururi. Acest fapt nu făcea decît să reflecte fidel lipsa de eficiență a procesului de selecție printre viitorii aspiranți la marea performanță, aria acestuia nefiind cuprinzătoare nici măcar la nivelul unui număr insuficient de tehnicieni dedicați acestei munci, dar și a unei dotări materiale care să-i poată înarma încă de la o vîrstă fragedă cu deprinderile și execuțiile tehnice de bază cerute de floretă sau de spadă Constantin Bărăgan practice n-a contat. cea masculină de floretă s-a bazat doar pe aportul celui mai virstnic (Mihai Țiu) și celui mai tînăr (Sorin Roca), cvintetul feminin (care a constituit o cea mai bună dezlizire a lotului de scrimă) nu s-a putut baza pe trio-ul tinereții, de la care se așteptau foarte mult — Marcela Moldovan, Aurora Dan, Viorica Turcan! — în timp ce echipa de sabie a avut în fiecare meci cîte un component care a făcut figurație. În asemenea condiții era, evident, foarte dificil să aspiri la un loc pe podiumul olimpic, cunoscut fiind faptul că la această oră în scrima mondială echilibrul valoric este mult mai pregnant ca oricînd.

Prin această prismă, a omogenității echipei, liantul absolut necesar fiind, dincolo de valoarea tehnică intrinsecă, combativitatea și spiritul de dăruire, nici asa-zisele surprize care au pigmentat palmaresul unor ediții ale campionatelor mondiale, nu pot fi considerate ca atare și de aici trebuie, credem noi, să pornească măsurile ce se impun. Ne-am obișnuit, din păcate, să invocăm, în ultimii ani, tradiția succeselor românești în scrimă, uitînd prea ușor că dacă aceasta nu constituie un factor nutritiv pentru prezent, ea cu atît mai puțin are o valoare pentru viitor. Cu fiimitirile de la marile competiții (locuri în afara podiumului), cu succese efemere sau nesemnificative în întrecerile dintre două campionate mondiale, sau între două cicluri olimpice, mizînd în continuare pe aceiași și aceiași trăgători care an de an nu depășesc mediocritatea pe planșele internaționale, nu vom reuși să păstrăm cadența cu plutonul fruntaș din scrima mondială și realiza revirimentul dorit.

Se impune, credem noi, în abordarea noului ciclu olimpic (și prima confruntare o va constitui ediția 1981 a campionatelor mondiale, de la Clermont-Ferrand în Franța) o restructurare de fond a lotului reprezentativ, pe baza creditării unor tinere elemente, al căror prim criteriu de selecție să-l constituie capacitatea de luptă, de efort, de dăruire, responsabilitatea asumării condiției de a reprezenta astfel scrima noastră. Nolior echipe reprezentative să li se acorde un credit etapizat și urmărit cu consecvență și grijă, nu numai de către federație, ci și de către secțiile de scrimă din țară, singurele capabile să aducă în lumina marii performanțe pe olimpicii de mîine. În aceeași măsură se face simțită necesitatea improspătării cadrelor de tehnicieni de la conducerea loturilor reprezentative, prin promovarea unor adevărați „căpitani-nejucători", capabili nu numai să-și pregătească temeinic elevii între competiții, ci să-i și conducă spre vîrful de formă chiar și pe planșele „momentului adevărului", atunci cînd se încununează de fapt o muncă de ani și ani de zile.

Paul SLĂVESCU
Tiberiu STAMA

ECATERINA STAHL

obiectivul numărul 1 era Olimpiada. Și să nu uităm, de asemenea, că echipa masculină de floretă a Franței a fost avantajată în drumul spre medalia de aur de absența celui de al patrulea titular din echipa adversă în finală, tînărul trăgător specialist Vladimir Lapițki, grav accidentat în semifinala cu echipa Poloniei și înlocuit cu... spadasinul Așot Karagian. Iată, deci, ce înseamnă lipsa „omului 4"!

UN ATU CARE A LIPSIT SCRIMERILOR NOȘTRI — VALOAREA SUPERIOARĂ

Se poate spune, în concluzie, că scrima românească n-a obținut ceea ce se așteptă de la ediția 1980 a J.O. DIN CAUZA ABORDĂRII DEFICITARE A ACESTEI IMPORTANTE COMPETIȚII: scrima nu mai este doar o întrecere a valorilor, ci o luptă — adeseori ascuțită, dramatică —, a acestora. Nu numai că scrima „de salon" este de domeniul trecutului, dar și scrima competițională a suferit în ultimii ani mari precăderi, pe linia accentuării caracterului de combativitate, de dispută atletică în care mijloacele tehnice nu mai sînt suficiente (și tree chiar premeditat, uneori, pînă la o doză), ci valorificarea acestora în condiții maxime. Am putea spune că aceste mari competiții ale scrimei internaționale, care sînt J.O. și campionatele mondiale, au devenit adevărate competiții-maraton, care supun concurenții cre în șir la efort fizic și nervos, uneori pînă la epuizare, cîștig de cauză avînd, în condițiile echilibrului valorii tehnice, cei care ajung la linia mai repede. Antrenorul federal Tănase Mureșanu ne spunea, folosind aparent un paradox, că „dacă cineva vrea să obțină locul III într-o asemenea mare competiție, el trebuie să aibă cel puțin valoare de locul II", subînțelegînd alci factorii imponderabili, conjuncturali, care intervin în decursul unui asalt sau al unui meci, ca și subiectivitatea (nu arareori răuvoitoare) a arbitrajelor. Ca toți acești factori de frînare să poată trece pe un plan secundar, e nevoie ca sportivul sau echipa să fie în o valoare superioară. OR, ÎN CONDIȚIILE CONCRETE ALE LUPTEI PENTRU MEDALIILE OLIMPICE 1980, SCRIMERII ROMÂNI N-AU AVUT ACEASTĂ VALOARE.

„CROSUL TÎNĂRULUI MUNCITOR"

(Urmare din pag. 1)

timp ce reputați tehnicieni completau — pe liste lungi — ierarhia noilor valori la 1500 m, tinerele fete erau invitate la mesele cu ceai fierbinte. Aici, sub coama unui fag uriaș împodobit pe sevaletul toamnei juniorele derulau întrecerea pas cu pas, fiecare avînd de adăugat ceva „important", despre traseu, despre principala ei adversară, despre zeci și zeci de alte lucruri — „Povestiri din pădurea verde".

Sub fagul cel bătrîn, la mesele cu ceai fierbinte, veneau după cursă și băieții, mai puțin gălăgioși, cu aceeași bună dispoziție. Insă, pe care ti-o dă alergarea în mijlocul naturii. Erau noii campioni ai acestei a șasea ediții a „Crosului tînărului muncitor", sportivi din numeroase întreprinderi din țară, atleți de diferite profesii — un adevărat mozaic de meserii... Strungari (Gheorghe Todoran, la I.M. Cugir), recticatori (Aurelian Tesloveanu, la I.M. Ploiești), electricieni (Cristinel Horoiu, la I.M.U. Medgidia), mecanici auto (Dănuț Jecan, la Autobaza Jibou) etc.

Cu o comisie tehnică la înălțime, alcătuită din cunoscuți arbitri și antrenori din țară, finala „Crosului tînărului muncitor" a fost o reușită și prin rezultatele înregistrate. Maestra sportului Geta Dumitrescu (Metalul București) multiplă campioană națională la cros: „Am asistat la o întrecere cum multe-o dorim, la o adevărată finală de cros, cu rezultate valoroase. Am remarcat pe Doina Pop și Marioara Mangra din Bihor. Am remarcat, de asemenea, seriozitatea întregii competiții, scopul ei exprimat de meseriii... Strungari (Gheorghe Todoran, la I.M. Cugir), recticatori (Aurelian Tesloveanu, la I.M. Ploiești), electricieni (Cristinel Horoiu, la I.M.U. Medgidia), mecanici auto (Dănuț Jecan, la Autobaza Jibou) etc.

Cei mai buni trei alergători ai finalei: **cat. 16—19 ani, fete** (1500 m) — 1. Marioara Mangra (Bihor), 2. Viorica Constantin (Bucureștl), 3. Irina Budiceanu (Buc.); **băieți (2000 m) — 1.** Gheorghe Todoran (Alba), 2. Ion Nicula (Teleorman), 3. Geza Szabo (Sălaj); **cat. peste 19 ani, fete (2000 m) 1. Doina Pop** (Bihor), 2. Crăciuna Ispas (Teleorman), 3. Mariana Isac (Galați); **băieți (3000 m) — 1. Cornel Morar** (Alba), 2. Vasile Popovici (Galați), 3. Radu Ștefan (Buzău).

Clasament general: 1. București, 2. Arad, 3. Bihor, 4. Satu Mare, 5. Sălaj, 6. Brăila, 7. C.S.Ș. Mediaș, 8. C.S.Ș. Galați, 9. Clubul școlar de baschet București, 10. C.S.Ș. Timișoara, 11. C.S.Ș. Viitorul Cluj-Napoca, 12. C.S.Ș. Deva (rezultatele echipei C.S.Ș. Brașovia: 7a—7i cu C.S.Ș. Satu Mare, 63—47 cu C.S.Ș. București, 63—53 cu C.S.Ș. Galați; coșgeteară: Magdalena Pall — C.S.Ș. Brașovia); cea mai tînără jucătoare: Denisa Făgărășanu — C.S.Ș. Deva). (C. CREȚU — coresp.).

FINAL IN CAMPIONATELE DE YACHTING

La Constanța **s-au încheiat campionatele naționale de yachting** la care au fost prezenți cei mai buni sportivi ai întrecerilor pe mare. Organizatorii **cu sprijinul** substanțial al căpitănîei maritime noastre și maritim au asigurat cele mai bune condiții de întrecere competitorilor. La **sfîrșitul** regatelor turul a stabilit următoarele REZULTATE TEHNICE: **juniori clasa „Finn": 1. Adrian** Romașcu 5.7 p, — campion național, 2. Cătălin Luchian 9 p, 3. Alexandru Fercovan (toți de la C.N. A.S.E. București) 25,4 ; „470": 1. **Petru Gâftan — Doru Tutoveanu** (Proiect Buc.) 6 p — campioni naționali, 2. Marcel Radu — Barbu Cristescu (C.N.A.S.E.) 14,4 p, 3. Tudorel Neacșu — Constantin Vladescu (Electrica C-ța) 20,7 p ; F.D. (Finn Dinghy Junior) : 1. Ovidiu Adam — Dan Cucleia (C.N.A.S.E.) 0 p, — campioni naționali, 2. Marius Jurubiță — Ion Omocea (Marina C-ța) 15 p, 3. Ion Giugiea — Constantin Beznea (Marina C-ța) 28,5 p ; **seniori, clasa „Finn": 1. Mihai Buhcanu** (C.N. A.S.E.) 3 p, — campion național, 2. Tudor Dărvărăscu (Electrica Buc.) 8 p, 3. Cătălin Luchian (C.N.A.S.E.) 22 p ; **„470": 1. Petru Gâftan — Andrei Preutu** (Proiect Buc.) 8,7 p, — campioni naționali, 2. Ovidiu Adam — Marius Iliescu (Proiect Buc.) 9 p, 3. Ștefan Amărande — Mihai Bebrel (Electrica Buc) 23 p ; **„F.D.": 1. Mircea Carp — Vasile Ungureanu** (C.N.A.S.E.) 0 p, — campioni naționali, 2. Ovidiu Adam — Dan Cucleia (C.N.A.S.E.) 9 p, 3. Marius Jurubiță — Ion Omocea (Marina C-ța) 24,4.

LOTO PRONOSPORT ÎNFORMEAZĂ

● AȚI JUCAT LA LOTO ? Astăzi și mîine sînt ULTIMELE ZILE de participare la tragerea obișnuită LOTO de vineri 19 septembrie — UN NOU PRILEJ DE MARI CÎȘTIGURI ÎN AUTOTURISME ȘI BANI. Iată acest tradițional și avantajos sistem de joc. Fără a subestima șansele biletelor cu mai multe de participanți, INCERCAȚI-VĂ ȘI DV. NOROCUL !

● **TRAGEREA OBIȘNUITĂ PRONOEXPRES DE ASTĂZI**, 17 septembrie 1980, se televizează în direct în jurul orei 17,45, în pauza meciului de fotbal F.C. Argeș — F.C. Utrecht.

● **CÎȘTIGURILE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 14 SEPTEMBRIE 1980.** Cat. I (13 rezultate) — 2 variante 25% autoturisme „Dacia 1300" ; cat. 2 : (12 rezultate) = 15,25 variante a 13.570 lei ; cat. 3 : (11 rezultate) = 221,75 variante a 1.586 lei. **REPORT CAT. 1 : 55.330 lei.** Autoturismele „Dacia 1300" de la cat. 1 ajcate 25% au fost obținute de NICOLESCU IOAN din Constanța și STĂNILA DRAGNE din Alexandria.

CUPELE EUROPENE '80

Internaționale – Universitatea Craiova

(Urmare din pag. 1)

drie, că e vorba de fapt de... Scala fotbalului mondial ! Și spun acest lucru de pe vremea cînd „Inter" domina fotbalul de club european și mondial, cînd culorile sale erau apărate cu atîta strălucire de Mazzola, Corso, Suarez, Picchi, Jair... Dar de atunci au trecut destui ani.

Aici, la Milano, mai ales după debutul neașteptat de bun al lui „Inter" în campionat (4—0 la Udine), meciul cu Universitatea Craiova este așteptat cu un interes deosebit. Giancarlo Beltrami, secretarul clubului, ne spunea, ieri seară, că recordul de încasări va fi bătut, că pe stadionul „Giuseppe Meazza" vor fi prezenți peste 80 000 de spectatori, mai mulți decît anul trecut la meciul lui „Inter" cu Constanța. Un fapt intenționează să-l trimită pe excelentul arbitru să-l trimită pe excelentul arbitru italian Sig. Sgheiu Mamuthi (CSȘ Inițiative : **Monica Matei** (CSȘ Lic. 2 Buc) 1.70 m, Cr. Ivașcu (Vîlt. Buc.) 1.60 m, C. Luncan (CSȘ Lic. Brașov) 1.60 m ; **precizate: Silvia Comărnicneanu** (CSȘA C-lung) 14.06 m, I. Isac (CSȘA 4) 13.66 m, C. Chiulutiu (CSȘ Gh. Gheorghiu-Dej) 12.60 m ; **disc : Simona Sapunaru** (CSȘ Tg. Jiu) 47.50 m, S. Comărnicneanu 44.62 m, M. Roman (CSȘ Beiuș) 43.02 m.

C.S.Ș. STEAUA (m) ȘI C.S.Ș. BRAȘOVIA (f) CAMPIOANE DE BASCHET PENTRU JUNIORI II

Desfășurate la Timișoara, în condiții organizatorice bune, campionatele naționale de baschet pentru juniori și junioare cat. a II-a s-au încheiat cu victoria echipelor C.S.Ș. Steaua București (antrenor N. Daneliuț) la băieți și C.S.Ș. Brașovia (antrenor Gh. Roșu) la fete. Clasamente finale: **BAIEȚI : 1. C.S.Ș. Steaua,** 2. C.S.Ș. 2 Politehnica București, 3. C.S.Ș. Mediaș, 4. C.S.Ș. Constanța 5. C.S.Ș. Sibiu, 6. C.S.Ș. Sibiu, 7 C.S.Ș. Viitorul Cluj-Napoca, 8. C.S.Ș. Iași (rezultatele echipei C.S.Ș. Steaua : 63—51 cu C.S.Ș. Sibiu, 91—49 cu C.S.Ș. Deva, 67—66 și 79—46 cu C.S.Ș. Mediaș; cosgeter : Andrei Popovici (C.S.Ș. 2 Politehnica) cel mai tehnic jucător : Gabriel Sarîă (C.S.Ș. Steaua). **FETE : 1. C.S.Ș. Brașovia, 2. C.S.Ș. Satu Mare, 3.** C.S.Ș. Mediaș, 4. C.S.Ș. Galați, 5. Clubul școlar de baschet București, 6. C.S.Ș. Timișoara, 7. C.S.Ș. Viitorul Cluj-Napoca, 8. C.S.Ș. Deva (rezultatele echipei C.S.Ș. Brașovia : 78—71 cu C.S.Ș. Satu Mare, 63—47 cu C.S.Ș. București, 63—53 cu C.S.Ș. Galați ; cosgeteră : Magdalena Pall — C.S.Ș. Brașovia) cea mai tînără jucătoare : Denisa Făgărășanu — C.S.Ș. Deva). (C. CREȚU — coresp.).

Celtic Glasgow – Politehnica Timișoara

(Urmare din pag. 1)

a Scoției. Stă mărturie faptul că ea a încheiat campionatul la numai un punct după Aberdeen, eștigînd finala Cupei Angliei și va evenului rival Rangers, care s-a clasat abia pe locul 5 în campionat.

Echipa timișoreană a sosit la Glasgow după miezul nopții de luni spre marți, la capătul unei călătorii grele, în cursul căreia a schimbat trei avioane Londra — Glasgow a putut fi obținută doar prin intermediul unei radiograme expediată din spațiul aerian al Belgiei. Numerosi gazetari au fost prezenți pe aeroport. Se afla, de asemenea, antrenorul echipei McNeill, unul dintre componentii celebrului Celtic din deceniul trecut. Prima declarație, pe aeroport, a antrenorului McNeill face siteza sperantelor sale : „Am văzut Politehnica jucînd la Barcelona, în Spania, fiind atît fost cît și ongnito în tribunel stadionului. Cred că echipa timișoreană este mai bună decît Diosgyor, dar nu vom abandona o clipă spiritul nostru ofensiv tradițional".

Politehnica Timișoara s-a antrenat, în cursul serii, pe stadionul Celtic Park, la lumina reflectoarelor. După antrenament, Ion Ionescu a comunicat presei formația probabilă : **Molise — Nadu, Șerbănoiu, Pălfi-Iuhan, Sandu — Dumitru, Manea, Visan — T. Nicolae — Nedelcu II, Cotec. În replică,** antrenorul McNeill intenționează să alinieze „11"-le următor : **Bonner — Sneddon, McAdam, Aitken, McGrain — Provan, Sullivan, McLeod, Burns — McClouskey, McGraivey (Nicholas). În cadrul acestei echipe, McGrain, Burns, McLeod și McClouskey au jucat în cursul acestui an în echipa Scoției. Se remarcă de asemenea, forța virfului McGraivey,** transferat în acest an de la Liverpool.

Publicul din Glasgow privește cu mult interes partida cu Politehnica Timișoara. **„Dacă nu va ploua** — ceea ce zicem noi e greu de presupus pentru că aici plouă mereu — **stadionul lui Celtic va avea în tribunele sale aproximativ 40 000 de spectatori",** spune antrenorul McNeill.

La ora cînd transmitem aceste rînduri, citim în ziarul „Daily Mail" o altă declarație a antrenorului McNeill, făcută, de astă dată, confratilor britanici : **„După părerea mea dacă Politehnica pare a fi o echipă mai bună decît cea ungară, jocul nostru nu se va schimba deloc, iar victoria va fi nră, chiar dacă nu va repeta scorul din partida cu Diosgyor. Celtic fiind eminamente o echipă ofensivă, meciul este deosebit de greu. Timișorenii par a fi constienti de acest lucru, manifestînd o reală dorință de afirmare, asa cum conchide și antrenorul Ion Ionescu, care a făcută în fata presei scotiene o declarație interesantă :**

„Mă aștept la atacurile frecvente ale fundaștior laterali, mă aștept la numeroase centrări cu boltă, dar noi ne vom apăra cu calm și vom contraataca pe spațiile pe care nerăbdătorii — sper — jucători scoțieni ni le vor oferi, pentru un rezultat cît mai satisfăcător".

Partida va începe la ora 21,30 (ora Bucureștiului) și va fi arbitrată de un trio olandez, avîndu-l la centru pe **G. J. M. Geurds.**

Standard Liége – Steaua

(Urmare din pag. 1)

cred însă în forța echipei. **„În iunie, cu națională, la Bruxelles, am pierdut greu, după ce ni s-a anulat un gol valabil!** — declara Sames. Sper să reușim cu Steaua, la Liége, în joc asemănător și, mai ales, să avem un arbitraj corect". Greul îl va duce apărarea, dar cei din fată știu că au și ei datorile lor. **„Trebuie să fim foarte atenți la Tahamata si Edström, dar și la... contraataculile noastre. Pentru că trebuie să ai atacăm la Liége!** — conchide Iordănescu.

Sigur, acest meci cu Standard este foarte greu. Dacă vreți si pentru fanțul că formatia belgiană, considerabil întărită față de anul trecut prin aparitia lui Tahamata, a ajuns în ultima ediție a Cupei U.E.F.A. doar în toamnă, pînă în turul trei. Ea a eliminat pe Glenovan 3elfast si pe Napoli si a fost eliminată de Zbrojovka Brno pierzînd ambele partide, cea de acasă cu 2—0. Steaua trebuie să forteze pe atac. Aceasta si ca o revanșă pentru cele trei încercări ale formațiilor românești în fata celor belgiene în cupele europene : eliminarea craiovenilor în Cupa U.E.F.A. în 1978 — Craiova a pierdut cu 2—0 la Liége, eliminarea Rapidului în 1975 în Cupa cupelor, cînd a pierdut cu 2—0 la Bruxelles, returul cu Anderlecht și, în special, insuccesul militarilor, acum patru ani, cînd n-au reușit să treacă de Bruges desi au pierdut greu, cu 2—1, aici, în Belgia.

După ultimele antrenamente efectuate de cele două echipe, se anunță următoarele formații probabile :

STANDARD : **Preudhomme — Gerets, Dardenne, Plessers, Ranquin — Van Der Smissen** (Bonomi), Graf, Sigurvinson — Edström, Voordeckers, Tahamata.

STEAUA: **Iordache — Anghelini, Sames, Fl. Marin, Nițu — Aelenei, Zahiu, Iordănescu, Jurcă — M. Răducanu, Ad. Ionescu.**

F. C. Argeș – F. C. Utrecht

(Urmare din pag. 1)

(n.r. azi)? F.C. Argeș, aflată într-o haină nouă, deși este o participantă mai veche în competițiile europene, poate fi socotită, într-un fel, o debutantă. din moment ce Ariciu, fundașii **Pană** și Tulpan, mijlocașii **Kallo Ignat** și Badea, atacanții Nica și Sigmiream sînt la primul lor examen oficial internațional. În ciuda acestui handicap, argeșenii au datoria să cîștige acasă. În campionat, o comportare constant bună, un început de omogenizare în joc, o capacitate de luptă lăudabilă. Echipa are, în prezent, o stare bună de concurs, fiind decisă să se mobilizeze la maximum și pentru a cîștiga. Dealtfel, de aceste semne bune contează antrenorul Fl. Halagian, care le-a cerut elevilor să și joace atent, tactic, exact și cît mai în ambele momente ale jocului și cu un crescut spirit ofensiv (...să ne batem cu maximum de energie în atac!"), bazat și pe acele ruperi de ritm din care se nasc acțiunile surprinzătoare. Libero-ul Stancu spunea în numele colegilor săi că echipa are capacitatea de a-și valorifica cît mai substantial avantajul terenului propriu. „Am vrea însă ca si publicul să ne ajute pe întreaga durată a partidei, pentru că dorim din tot sufletul să trecem cît mai bine acest examen dificil".

La rîndul ei, formația F.C. Utrecht — club cu doar zece prezențe în prima divizie — este la prima sa apariție într-o competiție internațională de asemenea anvergură. Deci, debutantă. Prima realizare notabilă, locul 5 în campionatul trecut. Acum, după cinci etape, ocupă locul 8. Primul atu : **Van Hanegem**, care, în ciuda celor 36 de ani, rămîne acelasi valoros strateg si diriior al echipei; al doilea atu: ambitia unei echipe care vrea să se afirme. Van Hanegem ne declara: „Sînt pentru a treia oară în România. Revin cu plăcere întotdeauna în frumoasa dv. țară, dar nu-mi face deloc plăcere să-mi aduc aminte de Arad (fazele în U.T.A., care cu zece ani în urmă a eliminat-o pe marea echipă Feyenoord Rotterdam). Acum imi doresc cu ardoare o revanșă, deci stiu că va fi o foarte greu".

Arbitrul austriac Heinz Fahnler va conduce, cu începere de la ora 17, următoarele formații probabile :

F.C. ARGEȘ : Ariciu — **M. Zamfir, Stancu, Pană. Tulpan — Kallo, Badea Ignat — Nica** (Sigmiream), **Radu II, Moiceanu.**

F.C. UTRECHT : **Breukelen — Tervoort, Wibret, Chatinier, Flight — Kruijk, Adelaar, Van Hanegem — Lem, Carbo, Staa.**

★

Inițiarea va fi transmisă de televiziunea noastră, de la ora 17.

NOTE ● NOTE ● NOTE ● NOTE ● NOTE ● NOTE

A DOUA FAȚĂ...

1—4 cu Corvinul„ 3—1 cu Chimia... 2—2 cu Sc. Bacău... (acestea două din urmă, pe terenul propriu)... 0—1 cu F.C.M. Brașov. Deci nici o victorie după patru etape ! Urmează 2—0 cu F.C. Argeș, 3—1 cu Steaua și 3—2 — în deplasare — cu „U" Cluj-Napoca. Deci, nici o înfrîngere în ultimele etape ! Cum se explică startul infructuos, alarmant chiar la un moment dat ? Și, apoi, cum s-a realizat această revenire spectaculoasă ? Am „parcurs", ca aceste întrebări (într-un rapid mad după jocul de la Cluj-Napoca), grupul conducătorilor, antrenorilor și jucătorilor de la A.S.A. Tg. Mureș, pentru că ea este echipa cu „cele două fețe" arătate de controversatele rezultate de mai sus. Și am aflat că **principala explicație o constituie acerele de suficiență pe care mulți jucători și le-au luat după foarte bunele rezultate din jocurile de pregătire. „Am crezut că meciurile din campionat vor fi o simplă continuare a acestor victorii..." ne spunea unul dintre muresani. Au venit însă „dușurile reci" din primele patru etape și toată lumea s-a trezit. Incet-încet, rîndurile s-au strîns — dovadă sînt rezultatele din ultimele trei etape — și formula remarcată de echipă a mureșenilor a dat rezultate, echipa a revenit la nivelul de comportare arătat în perioada pregătitoare.**

Care sînt — așa cum au apărut în meciul de la Cluj-Napoca — principalele virtuți ale jocului formației antrenată de cuplul A. Krdogih — I. Szatoi ? Un deosebită mobilitate în atjiuni. O fundamentul remarcabil al liniei de pairu mijlocași Ilie — Vigu — Bölöni — Boloș, o ferfită liniare de experiență cu ambițe tinerească. 3) Contribuția practică, limită pe bună dreptate, a fundașilor laterali (mai cu seamă Szabo ; se spune că și cel-alalt titular, Fodor, absent la Cluj-Napoca, are un tenace apetit de gol). 4) O revenire puternică de formă a lui Fanici. Rămîne doar ca A.S.A. să nu confirme a doua fată a acesa a rezultatelor și comportărilor bune din perioada ultimă .(Ef. I.).

JOCUL LA REZULTAT

Înaintea meciului de la Rm. Vîlcea, cele două adversare manifestau parcă o teamă mai aparte decît în întîmpinarea unei confruntări obișnuite. Lucru cum explicabil, dacă tinem seama de faptul că se întîlneau două echipe caracterizate printr-o rigurosă disciplină tactică, prin angajament și orientarea ideii de joc către un fotbal axat, în primul rînd, pe rezultat. Chimia, spunea N. Proca, joacă simplu, dar aspru, atacă și se apără cu ochii ațintiți la tabela de marcaj".

La rîndul său, „secundul" vîlcenilor, N. Dinescu, făcea următoarea remarcă, foarte exactă dealtfel : **„F.C.M. Brașov este, alături de Sportul studențesc, o echipă foarte greu de învins pe terenul ei. Are destule calități și stăpînește bine o lecție de joc realistă, iar în disputa cu adversarul se oferă cu tot dinadinsul să facă minge cu gîndul la rezultat". Fără îndoială că a juca în acest fel — adică simplu, insistînd mai ales pe elementul de execuție și pe dorința de a forța atacul cu orice mijloace nu înseamnă a juca și spectaculos. De aceea, nu e de mirare că astfel de mod de acțiune nu prea place publicului și, pe alocuri, întreține chiar apatia din partea spectatorilor care consideră că o fentă-două în plus, o „floricică" în execuții sau un plonjon mai fotogenic n-ar strica deloc. Interesant este că jucătorii noștri învață mai ușor elementele de cutoare ale jocului și mult mai greu sarcinile ce le revin în ideea jocului la rezultat. Ba chiar se ignoră uneori! Pentru că acest din urmă mod de abordare pretinde, evident, mai mult efort, mai multă concentrare, mai mult angajament. Simbăta trecută, la Rm. Vîlcea, Chimia și F.C.M. Brașov n-au făcut un joc prea spectaculos ; în schimb, amîndouă au jucat — cu mijloace fotbalistice — la rezultat. Și jocul la rezultat constituie principala condiție a unei reale competitivități. (M. I.).**

Fotbal

Inițiativa de a introduce în fotbalul românesc o competiție specială pentru juniori, ca o treaptă superioară a campionatului de tineret, este salutară. Ea va contribui la ridicarea calității fotbalului nostru, la creșterea unor jucători de valoare, care să poată face față cu succes exigențelor unui campionat de prestigiu, ca cel al primei divizii.

Ne bucurăm, așadar, de faptul că, începînd de astăzi, în fiecare duminică, de la ora 10, pe stadioanele din Capitală, vom putea urmări partide de fotbal ale juniorilor, în cadrul unei competiții care, cu siguranță, va stîrni interesul iubitorilor acestui sport.

Ne-ar face plăcere ca, în viitor, să putem consemna în paginile ziarului nostru și rezultatele obținute de juniorii noștri în competițiile internaționale.

Dorim succes deplin acestei inițiative!